

Stečajna masa iza MORGANTI d.o.o. u stečaju  
Ured stečajnog upravitelja

St-1637/2021

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu  
Poslovni broj spisa: St-1637/2021  
Dužnik: Stečajna masa iza MORGANTI d.o.o. u stečaju

## **IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIH UZROKIMA ( čl. 227. SZ-a)**

### **I OPĆI PODACI O DRUŠTVU**

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra trgovačko društvo MORGANTI d.o.o., OIB 94319762429, MBS 120003241, osnovano je 15.7.2005.g. Osnivač društva je Leonardo Morganti iz Italije, a temeljni kapital je iznosio 1.500.000,00 kn. Direktor društva do otvaranja stečaja bio je gosp. Leonardo Morganti.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Sisku od 12.1.2012.g. pod poslovnim brojem St-862/2011 otvoren je i zaključen stečajni postupak nad Društvom.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 22.9.2015.g. pod poslovnim brojem St-862/2011 određen je nastavak postupka nad Stečajnom masom iza Morganti d.o.o. Gvozđ, te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Iva Petanjek iz Zagreba.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 29.3.2021.g. razriješena je stečajna upraviteljica Iva Petanjek, te sam imenovan stečajnim upraviteljem. Istim rješenjem naložen jer upis stečajne mase u sudski registar. OIB stečajne mase je 69310281506.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-1637/2021 ( prije St-862/2011) od 19.4.2021.g. , pozvani su vjerovnici da prijave tražbine, te razlučni i izlučni vjerovnici da obavijeste o svojim razlučnim i izlučnim pravima, te je zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 10.6.2021.g.

### **II STANJE STEČAJNE MASE - IMOVINE**

U predmetnom stečajnom postupku imenovan sam stečajnim upraviteljem dana 29.3.2021.g., a nakon razrješenja bivše stečajne upraviteljice Ive Petanjek.

Nastavno na okolnost da sam stečajno upraviteljsku dužnost preuzeo od prijašnje stečajne upraviteljice rješenjem suda od 29.3.2021.g., a dostupnu dokumentaciju preuzeo od bivše stečajne upraviteljice Ive Petanjek dana 14.4.2021.g. stanje stečajne mase proizlazi na osnovu navedene dostupne dokumentacije i dostupnim podacima iz podnesaka i stanja stečajnog spisa.

Prema preuzetoj dokumentaciji, proizlazi da je stečajna upraviteljica Iva Petanjek u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka izvršila unovčenje zatečene imovine i to pokretnina, u naravi strojeva za obradu drveta. Pokretnine su bile procijenjene po vještaku Nevenu Erešu dipl. ing. dana 28.1.2017.g. na sveukupan iznos od 1.055.400,00 kn. Nadalje, prema zatečenim izlistanjima objava oglasa na stranicama Visokog trgovačkog suda „ sudačka mreža“ proizlazi da je sa rokom za ponude do

5.7.2018.g. objavljen prvi oglas radi prikupljanja ponuda sa istaknutom vrijednosti od 1.015.200,00 kn. Drugi oglas radi prikupljanja ponuda je objavljen sa rokom za ponude do 13.9.2018.g. uz istaknutu najnižu vrijednost od 812.160,00 kn. Treći oglas radi prikupljanja ponuda objavljen je sa rokom za ponude do 2.2.2019.g. uz istaknutu najnižu vrijednost od 500.000,00 kn, a četvrti oglas je objavljen sa rokom ponuda do 22.2.2019.g. uz istaknutu najnižu vrijednost od 300.000,00 kn.

Daljnijim uvidom u dostupnu dokumentaciju, proizlazi da su u istoj zatečene dvije ponude i to ponuđača Mehanika – elektronika d.o.o. iz Donje Zdenčine u visini ponude od 208.000,00 kn (datum slanja na kuverti 23.3.2019.g., te ponuda trgovačkog društva Agacija d.o.o. u visini od 220.551,00 kn sa naznakom „ PDV je sadržan u ponudi kako stoji u oglasu“. U odnosu na predmetne pristigle ponude u dokumentaciji nije zatečen oglas radi prikupljanja ponuda, no iz teksta ponuđača Agacija d.o.o. proizlazi da je isti vrlo vjerojatno bio objavljen. Daljnijim uvidom u dostupni podatak „ Provjere obveznika u sustavu PDV-a „ za OIB 94319726429 ( Stečajne mase), proizlazi da na dan 13.3.2019.g. za upisani OIB ne postoji obaveza PDV-a. Ako je predmetna okolnost bila primjenjena na ponudu Agacija d.o.o. u visini od 220.551,00 kn sa PDV-om tada bi proizlazilo da ista iznosi 176.440,80 kn + PDV 44.110,20 kn. Ne mogu ulaziti da li je bivša stečajna upraviteljica izvršila analizu pristiglih ponuda po navedenom kriteriju, no prema stanju dokumentacije, ista je prihvatila ponudu ponuđača Mehanika – elektronika d.o.o. u iznosu od 208.000,00 kn, te je za istu izdan račun broj 1-1-1 na iznos od 208.000,00 kn ( neto iznos bez obračuna PDV-a) od 10.5.2019.g. sa naznakom „ Obveznik nije u sustavu PDV-a“. Uvidom u dostupne izvode računa stečajnog dužnika, proizlazi da je kupac dana 23.3.2019.g. uplatio jamčevinu od 10.000,00 kn, te dana 6.5.2019.g. razliku kupoprodajne cijene u daljnjem iznosu od 198.000,00 kn. Ponuđaču Agacija d.o.o. je izvršen povrat jamčevine u iznosu od 10.000,00 kn dana 15.4.2019.g.

Prema zatečenom stanju sudskih sporova, potencijalnu imovinu stečajnog dužnika čine nekretnine koje su stečene temeljem kupoprodajnog ugovora sklopljenog dana 18.5.2006.g. sa prodavateljem EUROBUS INTERNATIONAL d.o.o. Karlovac i to nekretnine opisane kao dio gospodarske cjeline proizvodnog pogona u Gvozdu, ul. Hrvatskog narodnog preporoda bb koje u naravi sačinjavaju: Proizvodna hala ( interna oznaka - Hala III), povezano pripadno skladište i ekonomski međuprostor između hala II i III, zgrada kotlovnice te zgrada trafostanice i kompresorske stanice sa djelomičnim postrojenjem, sa pripadnim zemljištem, u veličini kako je naznačeno na priloženoj diobenoj skici. Ugovorena kupovna je iznosila 156.0000,00 EUR-a, a Prodavatelj je dana 18.5.2006.g. izdao javnobilježnički ovjereno Očitovanje kojim potvrđuje isplatu kupoprodajne cijene. Stečajni dužnik nije u posjedu nekretnine.

U odnosu na naprijed opisanu nekretninu za koju se pravni prednik stečajnog dužnika nije mogao upisati kao vlasnik u zemljišnim knjigama pokrenuta je parnica radi ništetnosti Ugovora o kupoprodaji, utvrđenja prava vlasništva i mjere osiguranja protiv I tuženika GVOZDAMB d.o.o. i II tuženika EUROBUS INTERNATIONAL d.o.o. Karlovac. Tužba je podnesena Općinskom sudu u Sisku pod poslovnim brojem P-64/2016. Općinski sud u Sisku se oglasio nenadležnim, te je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu i vodi se pod poslovnim brojem P-2949/2016. Rješenjem suda od 4.12.2017.g. utvrđen je prekid postupka budući je drugotuženik brisan iz sudskog registra. Stečajnog dužnika zastupa odvjetnik Hrvoje Kraljičković iz Zagreba. Tužitelj u tužbi traži ništetnost Ugovora o kupoprodaji između I i II tuženika, brisanje I tuženika iz zemljišnih knjiga, da je I tuženik u obavezi trpjeti upis prava vlasništva stečajnog dužnika na 1/3 nekretnina, da je II tuženik u obavezi izdati tabularnu ispravu podobnu za prijenos prava vlasništva, te na utvrđenje vlasništva stečajnog dužnika na 1/3 nekretnina ( upisanim u zk.ul. 1026; zk.ul. 1170; zk.ul. 1177; zk.ul. 1014 sve k.o. Vrginmosti zk.ul. 1500 k.o. Pješćanica). Prema preuzetoj dokumentaciji Prijedlogom od 23.2.2016.g. podnesen je prijedlog zabilješke spora ZK odjelu Gvoz., te je pod poslovnim brojem Z-3997/2016 udovoljeno prijedlogu. I tuženik GVOZDAMB d.o.o. i II tuženik EUROBUS INTERNATIONAL d.o.o. svojim podneskom od 3.5.2016.g. odgovorili su na tužbu. U predmetu daljnjih radnji nije bilo, niti je postupak preuzet.

Sukladno pozivu Suda iz rješenja od 19.4.2021.g. stečajni upravitelj nije zaprimio niti jednu prijavu tražbine, te također nije zaprimio obavijest o razlučnom pravu, kao i izlučni zahtjev na propisanom obrascu sukladno odredbi članka 13. SZ-a ( NN 71/15). Sukladno odredbi članka 13.st.4. SZ-a, ako podnesak nije podnesen na propisanom obrascu, sud će ga odbaciti kao nedopušten. Slijedom navedenog u tablici izlučnih prava nije iskazano postojanje izlučnog zahtjeva.

No, prema dostupnoj dokumentaciji, postoji podnesak odvjetnika Samira Ilijazija u zastupanju stranke MORGANTI s.r.l. naziva „ Očitovanje i dostava dokaza o postojanju izlučnog prava na pokretninama u vlasništvu i posjedu Stečajne mase Morganti d.o.o. u stečaju“ uz dostavu Rješenja Carinske uprave o provedenom carinskom nadzoru i dopis od 11.11.2016.g..

Uvidom u dostupnu i dostavljenu dokumentaciju proizlazi da uz dopis punomoćnika MORGANTI s.r.l. ne prileži bilo kakav račun iz kojeg bi proizlazila okolnost da je MORGANTI s.r.l. kupio predmetne pokretnine i da je temeljem takve vjerodostojne isprave eventualni vlasnik. Nadalje, uvidom u dostupnu dokumentaciju provedenog carinskog nadzora, a u koje je utvrđena obaveza carine i PDV-a zbog isteka roka privremenog uvoza, ne dokazuje se okolnost vezanu uz pitanje vlasništva nad pokretninama, već pitanje carinskog prekršaja isteka roka za privremeni uvoz. Nadalje, uvidom u dostupne carinske deklaracije, proizlazi da je kao vlasnik robe deklarirana tvrtka „ LES WORLD TRADE SRL „. Također prema zatečenom Ugovoru o najmu strojeva za proizvodnju stolica i stolova od 9.9.2005.g., proizlazi da su iste date u zakup od zakupodavca „ LES WORLD TRADE2 SRL „ Italija, a da je zakupnik MORGANTI d.o.o. Gvozd. Daljnjim uvidom u poduzete radnje u postupku carinskog nadzora vezanog uz strojeve ( klasa UP/I-415-02/08-01/339; URBROJ: 513-02-41-90/03-08-2) **u žalbi od 25.3.2008.g. koju su podnijeli punomoćnici trgovačkog društva MORGANTI d.o.o. po punomoći izdanom od MORGANTI d.o.o. čiji je direktor bio gosp. Leonardo Morganti, upravo se ističe: „** Slijedom takve sudske odluke Hypo Alpe Adria Bank S.p.A. prodala je strojeve trgovačkom društvu MORGANTI s.r.l. iz Corbodolo (PU) Italija temeljem faktura br. V1 00005269 od 29.3.2006.god. za iznos od 55.000,00 EUR i br. V1 00005272 istog datuma za iznos od 45.000,00 EUR. **Trgovačko društvo MORGANTI s.r.l. iz Italije je nakon toga prodalo navedene strojeve društvu MORGANTI d.o.o. iz Gvozda temeljem fakture br. 135 od 30.3.2006.g. za iznos od 105.000,00 EUR.“** Navedeni navodi su izneseni nesporno u periodu kada je društvo kontrolirao gosp. Leonardo Morganti koji je ujedno prema navodima punomoćnika zakonski zastupnik MORGANTI s.r.l., a iz čega proizlazi da je upravo isti upoznat sa naprijed citiranim navodima iz žalbe. **Upravo iz navedene konstatacije proizlazi da su strojevi prodani stečajnom dužniku po računu 135 izdanom od MORGANTI s.r.l., a čime je isti prestao biti vlasnik.** No, cjelokupnu dokumentaciju stečajnog dužnika do otvaranja stečaja, upravo bi trebao posjedovati bivši zakonski zastupnik dužnika, a koja nije dostupna stečajnom upravitelju. Slijedom navedenog proizlazi da ne postoji nesporna dokumentacija koja bi ukazivala da su predmetni strojevi vlasništvo MORGANTI s.r.l. No, kako je već izneseno u ovom izvješću, bivša stečajna upraviteljica je izvršila unovčenje predmetnih pokretnina, te više iste niti ne postoje kao vlasništvo stečajnog dužnika. Slijedom navedenog, sve da i postoji izlučni zahtjev na propisanom obrascu ( a ne postoji), te da je isti i osnovan, a proizlazi da nije, više niti ne postoji preduvjeti da se predmetna imovina izluči.

U cilju pribavljanja posljednjih objavljenih financijskih izvješća, pokušalo se iste pribaviti na stranicama FINE, no ista nisu dostupna, nema objavljenih izvješća ( do 2007.g. nedostupna), a za 2008.g. i naredne godine do otvaranja i zaključenja stečajnog postupka proizlazi da poslovne knjige očitito nisu vođene niti su javno objavljena financijska izvješća.

Stečajna masa iza Morganti d.o.o. u stečaju imala je otvoren račun po prethodnoj stečajnoj upraviteljici kod Erste & Steiermerkske banke d.d. i to račun posebnih namjena u ime Stečajne mase pod brojem HR3924020063500016376. Izvodi prometa računa Stečajne mase iza Morganti d.o.o. u stečaju, preuzeti su od bivše stečajne upraviteljice dana 14.4.2021.g. Preuzetoj

dokumentaciji ne prileže bilo kakvi blagajnički izvještaji nit eventualno knjigovodstvene evidencije kao niti kopije naloga provedenih transakcija po računu. U svrhu utvrđivanja osnova izvršenih transakcija po računu i primatelja po pojedinim transakcijama, podnesen je zahtjev Banci putem e maila, no unatoč višestrukim požurnicama i zahtjevima za dostavom podataka, Banka je dostavila dio traženih podatka o nalogima za plaćanje i podacima o vlasnicima računa u korist kojih je izvršeno plaćanje prema evidentiranom prometu, 21.5.2021.g.. Nedostaju nalozi za provedene transakcije po evidentiranim računima oznake 3500017002 i 3500016528 ( računi oznake 35 – posebnih namjena) za koje se nezna u korist kojih je osoba otvoren račun.

Provjerom prometa po računu prema preuzetim izvodima po računu od prethodne stečajne upravitelje i naknado zaprimljenim izvodima od Banke, proizlazi da su po računu Stečajne mase iza Morganti d.o.o. do dana 14.5.2021.g. ostvareni slijedeći prilivi i odlivi novčanih sredstava:

A/ Prilivi po računu

Osnov uplate / uplatitelj	Iznos (kn)
Prijenos sa depozita TSZ – predujam za troškove postupka	110.670,00
Pasivna kamata po računu	113,80
Uplata sa računa posebnih namjena 3500017002	1.800,00
Uplata sa računa posebnih namjena 3500016528	700,00
Uplata sa tek. računa 3202624074 ( I. Petanjek)	3.500,00
Uplata jamčevine – Agacija d.o.o.	10.000,00
Uplata kupovnine za pokretnine – Mehanika elektronika d.o.o.	208.000,00
Uplata sa računa Gavrilović – Borongaj transporti d.d. u likvidaciji	96.449,44
Ukupno evidentirani prilivi po računu stečajne mase	<b>431.233,24</b>

B/ Odlivi po računu

Osnov isplate / primatelj	Iznos (kn)
Podignuta gotovina sa računa za mat. troškove	15.000,00
Prijenos sredstava na tekući račun I. Petanjek	165.000,00
Plaćena bankarska naknada	1.161,09
Plaćene odvjetničke usluge H. Kraljičković	29.649,00
Plaćena sudska pristojba	5.000,00
Plaćena usluga vještaka N. Ereš	21.250,00
Povrat jamčevine Agacija	10.000,00
Plaćanje po ponudi Putolovac d.o.o.	28.980,00
Uplata na račun posebnih namjena 3500016528	20.000,00
Sveukupno odlivi po računu stečajne mase	<b>296.040,09</b>

## C/ Stanje računa stečajne mase kod Banke

Stanje računa prema izvratku Banke na dan 14.5.2021.g.	135.193,15
--	------------

Prema iskazanim prilivima, nije poznat osnov uplata sa računa posebnih namjena oznake „35“ za koje nisu primljeni podaci od Banke o korisnicima predmetnih računa. Po računu posebnih namjena broj 3500016528 osim priliva od 700,00 kn, ostvaren je i odliv u korist navedenog računa u visini od 20.000,00 kn za koje iskazane promete nije poznat osnov transakcija, odnosno prema dostupnim podacima stečajni dužnik ima potraživanja po osnovi plaćenog bez osnove u neto ( prebijenom) iznosu od 19.300,00 kn.

Uplata sa i u korist tekućeg računa oznake 3202624074, prema podacima o provedenim nalogima, proizlazi da se radi o računu bivše stečajne upraviteljice. Ostvareni prometi nemaju dokumentiran osnov izvršenja transakcija u bilo kakvoj zatečenoj dokumentaciji stečajnog dužnika niti eventualnim odlukama suda o isplatama nagrada, naknada, troškova ili sličnih osnova temeljem kojih bile osnovane provedene transakcije. Slijedom navedenog, prema dostupnim podacima o primatelju, na tekući račun bivše stečajne upraviteljice izvršen je prijenos u iznosu od 165.000,00 kn, od čega proizlazi da je izvršen povrat uplatom u korist stečajne mase iznosa od 3.500,00 kn, odnosno proizlaze neto izvršene isplate bez osnova u iznosu od 161.500,00 kn.

U iznosu od 15.000,00 kn izvršeno je dizanje gotovine za materijalne troškove. U dokumentaciji dužnika nije zatečena blagajnička dokumentacija ( izvještaji, uplatnice / isplatnice ), no prema zatečenim računima izvršeno je plaćanje izrade žiga u iznosu od 149,00 kn, te su zatečene potvrde o slanju pošte sa sveukupno iskazanim poštanskim troškovima od 33,30 kn ( pošiljke 15.10.16.; 29.3.17.; 15.7.16.). Slijedom navedenog od ukupnog zaduženja blagajne gotovinom, proizlazi opravdan iznos materijalnih troškova od 182,30 kn. Kako podignut iznos za materijalne troškove u gotovini od 15.000,00 kn nije opravdan materijalnim troškovima, a također nije izvršen povrat na račun ili predaja gotovog novca, proizlazi da postoji manjak gotovog novca u iznosu od 14.817,70 kn. Bivša stečajna upraviteljica nije pri predaji dokumentacije izvršila predaju bilo kakvog gotovog novca.

Slijedom navedenog u odnosu na izvršene prijenose na tekući račun bivše stečajne upraviteljice i podignutu gotovinu ( 165.000,00 kn + 15.000,00 kn), kada se umanju za izvršeni povrat sredstava na račun dužnika od 3.500,00 kn, te troškove poštarine od 33,30 kn i izrade žiga od 149,00 kn, preostaje potraživanje od bivše stečajne upraviteljice po osnovi isplata bez osnova i podignutog novca za materijalne troškove u prebijenom saldu od 176.317,70 kn.

Prema evidentiranim odlivima, temeljem računa za procjenu vrijednosti pokretnina, strojeva, izvršeno je plaćanje po računu vještaka, te je također prema računu za odvjetničke usluge u zastupanju dužnika u parnici opisanoj u ovom izvješću izvršeno plaćanje.

Za izvršeno plaćanje u korist Putolovac d.o.o. nije zatečen račun, te nije poznat osnov izvršenog plaćanja. No, po prirodi poslova vezanih uz postupke zastupanja stečajne mase u ovom postupku, nije razvidan koji bi to opravdan osnov bio za izvršeno plaćanje., odnosno radi se o predvidivom izvršenom plaćanju bez opravdanog osnova u postupku zastupanja stečajne mase u navedenom iznosu od 28.980,00 kn.

Popis predmeta stečajne mase i vrijednosti sukladno odredbama članka 221. Stečajnog zakona ( NN 71/15) priložen je uz izvješće i čini sastavni dio izvješća.

### III OBAVEZE

#### III.1. Stečajni vjerovnici, razlučna, izlučna prava

Temeljem poziva za prijavu tražbina nije zaprimljena niti jedna prijava tražbine stečajnih vjerovnika, obavijest o razlučnom pravu kao niti izlučni zahtjev na propisanom obrascu.

U preuzetoj dokumentaciji stečajnog dužnika postoji prepiska vezano uz zahtjev za izlučenje strojeva i alata za obradu drveta, koja je upućena od MORGANTI s.r.l. Italija zastupan po odvjetniku Samiru Ilijaziju. Kako izlučni zahtjev u smislu odredbe članka 13 SZ-a, te sukladno pozivu stečajnog suca vjerovnicima, nije podnesen na propisanom obrascu 16, to nisu niti ispunjene pretpostavke za uvrštenje zahtjeva u tablicu izlučnih zahtjeva. No, same pokretnine više ne postoje kako je obrazloženo u dijelu izvješća vezanom uz stanje imovine stečajnog dužnika.

Nastavno na navedeno, kako stečajni vjerovnici nisu prijavili svoje tražbine, konstatira se da stečajni dužnik nema tražbina koje bi bile predmet ispitivanja, odnosno nema obavezama prema stečajnim vjerovnicima. Nastavno na navedeno, proizlazi slijedeće stanje tražbina po isplatnim redovima:

Isplatni red	Iznos (kn)
Utvrđene tražbine I višeg isplatnog reda	0,00
Utvrđene tražbine II višeg isplatnog reda	0,00
Ukupno utvrđene tražbine	0,00

#### Obavijesti o razlučnom pravu i prema stanju zemljišnih knjiga

Visina razlučnog prava prema obavijesti / stanju ZK	Iznos (kn)
Razlučna prava prema obavijesti – nema obavijesti	0,00

Kako stečajni dužnik ne raspolaže poslovnom dokumentacijom, dakle niti popisom svojih obaveza, a također nije zaprimljena niti jedna prijava tražbine, proizlazi da stečajni dužnik nema vjerovnika koji bi bili sadržani u Popisu vjerovnik sukladno odredbi članka 222. Stečajnog zakona koji čini sastavni dio izvješća, no na istom je sukladno opisanom navedeno da nema podataka o vjerovnicima.

#### III.2. Procijenjeni troškovi stečajnog postupka na teret stečajne mase

Nastavak ovog stečajnog postupka određen je 22.9.2015.g., te su tijekom dosadašnjeg tijeka postupka već nastali znatni troškovi postupka, te će planom troškova biti obuhvaćeni već nastali troškovi prema iskazanim visinama izvršenog plaćanja, te daljnji predvidivi troškovi u slučaju nastavka ovog postupka i nužnosti poduzimanja daljnjih radnji u istom. Slijedom navedenog slijedeći su ostvareni i predvidivi troškovi postupka ( na osnovi trajanja daljnjih 18 mjeseci):

A/ Nastali plaćeni troškovi postupka

Osnov	Iznos (kn)
Poštarina	33,30
Izrada žiga	149,00
Plaćena bankarska naknada	1.161,09
Plaćene odvjetničke usluge H. Kraljičković	29.649,00
Plaćena sudska pristojba	5.000,00
Plaćena usluga vještaka N. Ereš	21.250,00
Sveukupno odlivi po računu stečajne mase	<b>57.242,39</b>

B/ Predvidivi daljnji troškovi na osnovi daljnjeg trajanja stečaja 18 mjeseci

Osnov	Iznos (kn)
Troškovi knjigovodstva	9.000,00
Troškovi pohrane arhive ( ukoliko se dođe u posjed) po zaključenju stečajnog postupka ( procjena 3 dm / 1.400,00 kn po dm)	4.200,00
Bankarska naknada i zatvaranje računa	1.000,00
Ostali nepredvidivi materijalni troškovi	1.500,00
Predvidivi sudski troškovi u slučaju nastavka parnice radi ništetnosti i utvrđenja vlasništva nekretnine vps 1.200.000,00 kn	200.000,00
Predvidivi sudski troškovi u slučaju pravnih radnji radi povrata neosonovanih isplata na teret stečajne mase ( vps 195.617 kn)	20.000,00
Nagrada i naknada troškova stečajnog upravitelja bruto trošak isplate prema Uredbi NN 105/15 – predvidivi iznos, konačni obračun prema visini unovčene imovine	25.000,00
Ukupno daljnji predvidivi mogući troškovi postupka	<b>260.700,00</b>
<b>SVEUKUPNO OSTVARENI I PREDVIDIVI TROŠKOVI POSTUPKA A+B</b>	<b>317.942,39</b>

Iskazani već nastali troškovi realizirani su tijekom dosadašnjeg zastupanja stečajne mase po bivšoj stečajnoj upraviteljici tjeka dosadašnjeg tjeka postupka.

U slučaju eventualnog daljnjeg nastavka ovog postupka unatoč činjenici da nema utvrđenih tražbina vjerovnika, neophodno će biti potrebno urediti knjigovodstveni očevidnik, podnositi porezne prijave ( čl. 225. SZ-a) u ime Stečajne mase iza MORGANTI d.o.o. u stečaju. U navedenom smislu, stečajni sudac je naložio bivšem zakonskom zastupniku da dostavi dokumentaciju dužnika do otvaranja stečaja, a sve kako bi se utvrdile početne pozicije bilance, te nadalje uredilo stanje knjigovodstvenog iskaza imovine i obaveza sa stvarnim stanjem utvrđenim tijekom stečajnog postupka. U protivnom, ukoliko se ne dođe u posjed poslovnih knjiga do otvaranja stečaja, početno stanje imovine i obaveza biti će izrađeno na temelju zatečenog stanja imovine i obaveza. Slijedom navedenog nastati će predvidivi trošak.

Ukoliko se dođe u posjed dokumentacije stečajnog dužnika do dana otvaranja stečaja, procjenjuje se da bi se dio dokumentacije mogao odnositi na trajnu dokumentaciju ( financijska izvješća, radno

pravna dokumentacija vezana uz bivše radnike i sl.) koju će trebati zbrinuti u arhiv kod trgovačkih društava koje se bave navedenom djelatnosti. Procjenjuje se da takva dokumentacija ne bi trebala biti veća od 3 dužna metra, te se po predvidivoj cijeni smještaja, procjenjuje trošak kako je iskazano. Ukoliko bi dokumentacija bila veća ili manja, trošak smještaja će ovisiti o stvarnoj dužini.

Kako je opisano u dijelu izvješća vezanom uz imovinu stečajnog dužnika, isti vodi parnicu značajne vrijednosti protiv tuženika GVOZDAMB d.o.o. i EUROBUS INTERNATIONAL d.o.o. ( u stečaju), te je u svrhu nastavka vođenja parnice nužno rezervirati troškove za punomoćnika stečajnog dužnika, no i za eventualne troškove koje bi stečajni dužnik bio u obavezi platiti tuženicima u slučaju gubitka spora. Slijedom navedenog kako se očekuje minimalno 5 radnji na strani svakog od tuženika ( 10 radnji x 12.000,00 kn + PDV) i daljnji troškovi punomoćnika stečajnog dužnika kao i eventualni troškovi vještačenja, u predračunu troškova je iskazan iznos u sveukupnom iznosu od 200.000,00 kn.

Kako je obrazloženo, dio izvršenih transakcija po računu stečajnog dužnika, proizlazi da su iste prema dostupnoj dokumentaciji bez osnova, te ukoliko se nastavi ovaj postupak i poduzmu radnje radi povrata i naplate isplaćenih iznosa, iskazani su predvidivi troškovi takvih postupaka.

U dijelu predvidivih troškova iskazana je bruto nagrada i naknada troškova stečajnog upravitelja, no istu određuje stečajni sudac posebnim rješenjem, a ovisi o visini unovčene imovine, te obujmu i složenosti poslova. Također će u slučaju nastavka postupka nastati daljnji ostali sitni materijalni troškovi ( pošta, kancelarijski materijal, telekomunikacijske usluge i sl. ).

Nastavno na iskazanu strukturu predvidivih troškova stečajnog postupka, proizlaze sveukupni ostvareni i predvidivi troškovi postupka od **317.942,39** kn.

### III.3. Odnos imovine i obaveza – čl. 223. Stečajnog zakona

Sukladno opisanom stanju imovine dužnika, koja je vezana uz vođenje sudskog postupka, te pitanje povrata izvršenih prijenosa sredstava bez osnova, proizlazi da u trenutku podnošenja izvješća za izvještajno ročište jedinu raspoloživu imovinu čine sredstva na računu ( 135.193,15 kn) umanjeno za primljene uplate za koje nije poznat osnov ( uplata sa računa posebnih namjena i Gavrilović Borongaj – transporti d.d. u likvidaciji) u sveukupnom iznosu od 98.449,44 kn, te nespornu raspoloživu stečajnu masu čine novčana sredstva u visini od 36.943,71 kn. Također je dio troškova u iznosu od 57.242,39 kn podmiren. Slijedom navedenog, iskazan je odnos imovine i obaveza na osnovi raspoloživih novčanih sredstava i već plaćenih troškova, te ostvarenih i predvidivih troškova daljnjeg zastupanja stečajne mase u slučaju nastavka ovog postupka.

Već je u dijelu izvješća vezanom uz obaveze dužnika, konstatirano je da nije zaprimljena niti jedna prijava tražbine niti obavijest o razlučnom pravu, te sukladno navedenom ne postoji niti obaveza namirenja takvih tražbina.

#### PREGLED IMOVINE I OBAVEZA

		PROCIJENJENO NAMIRENJE TROŠKOVA I VJEROVNIKA PO ISPL. REDOVIMA		
PROCIJENJENA VISINA STEČAJNE MASE Bez procjene uspjeha u parnicama – odmah	OSNOV – TROŠAK POSTUPKA/ ISPLATNI RED/ ODVOJENO NAMIRENJE	Utvrđena tražbina/ obavijest o razl. pravu	Iznos namirenja	Nenamireni iznos



<b><i>raspoloživa</i></b>				
<b>Plaćeni troškovi</b> <b>57.242,39</b> i <b>nesporno</b> <b>raspoloživo na računu i</b> <b>36.943,71</b> <b>kn</b> (135.193,15 umanjeno za tuđe nepoznate primitke 98.249,44)	Namirenje razlučnog prava ( podaci prema obavijesti i stanju ZK)	0,00	0,00	0,00
	Predvidivi troškovi postupka	317.942,39	94.186,10	223.756,29
	Utvrdene tražbine I viši. isp. red	0,00	0,00	0,00
	Utvrdene tražbine II viši isp. red	0,00	0,00	0,00

Prema iskazanom stanju raspoloživih sredstava i ostvarenih i predvidivih daljnjih troškova zastupanja stečajne mase ( u slučaju nastavka i pokretanja sudskih postupaka), nesporno proizlazi da ne postoji dovoljno raspoloživih sredstva za pokriće troškova nastavka ovog postupka, odnosno da je ista nedostatna u visini od 223.756,29 kn. No, navedena nedostatnost za pokriće troškova odnosi se upravo pretežito na troškove sudskih postupaka, ukoliko uopće postoji daljnji pravni interes za nastavak ovog stečajnog postupka. Naime, u postupku nema utvrđenih tražbina viših isplatnih redova, te ukoliko ne bude niti tražbina nižih isplatnih redova, temeljem odredbe članka 285 SZ-a, višak stečajne mase pripada vlasniku udjela stečajnog dužnika.

Sukladno stavu Visokog trgovačkog suda iz odluke PŽ-2472/2018, proizlazi : „ Ako u stečajnom postupku nema vjerovnika čije su tražbine utvrđene niti razlučnih vjerovnika koji imaju pravo odvojenog namirenja, neunovčena imovina stečajnog dužnika predat će se imatelju udjela u dužniku bez provođenja postupka unovčenja te imovine.

Slijedom navedenog sva imovina, no i imovinska prava, bi se sukladno navedenom stavu mogla predati osnivaču stečajnog dužnika kao vlasniku udjela, te upravo bi isti imao daljnji interes nastavka postojeće parnice radi ništetnosti i utvrđenja vlasništva nekretnine kao i eventualnog pokretanja daljnjih postupaka vezanih uz pitanje povrata neosnovano izvršenih prijenosa sredstava na račune trećih osoba.

Također, su odredbom članka 230. Stečajnog zakona ( prije čl. 159.) određene radnje od posebne važnosti. Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 230.st.2.t.3. i 4. SZ-a za pokretanje i preuzimanje parnice značajne vrijednosti predmeta spora kao i za izdavanje punomoći odvjetniku, potrebna je suglasnost odbora vjerovnika, odnosno ako isti nije osnovan Skupštine vjerovnika. Kako u ovom postupku nema vjerovnika sa utvrđenim tražbinama, to nema niti mogućnosti davanja predmetne suglasnosti stečajnom upravitelju od navedenih tijela stečajnog postupka, to nema niti preduvjeta za preuzimanje parnice ( P-2949/2016 na TSZ) ili pokretanje novih parnica i izdavanje punomoći odvjetniku. Slijedom navedenog, kako nema vjerovnika sa utvrđenim tražbinama, u dijelu ovog izvješća, izostavljen je prijedlog odluka vezan uz podnseno izvješće, preuzimanje parnice, načina unovčenja imovine.

Ukoliko bi se naknadno stvorile pretpostavke za formiranje skupštine vjerovnika i donošenje odluka, prijedlog odluka biti će podnesen neposredno na izvještajnom ročištu.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.

Prilog:

- Popis predmeta stečajne mase – čl. 221. SZ-a
- Popis vjerovnika – čl. 222. SZ-a
- Pregled imovine i obaveza – čl. 223. SZ-a
- Stav VTS-a iz odluke PŽ-2472/2018

